

Compte-rendu des réunions d'harmonisation des AI - 12 mai 2017 -

Lycée Les Châtaigniers de Versailles.

Il a été rappelé les **objectifs** de cette **réunion d'harmonisation des Activités**

Interdisciplinaires :

- Discuter autour des conditions dans lesquelles les élèves ont été accompagnés et ont soutenu l'oral (échanges sur les pratiques et les outils utilisés pour évaluer les élèves dans le cadre du suivi des AI).
- Comparer les PV des candidats pour les harmoniser : notes et appréciations afin de garantir l'équité de traitement des candidats.

➤ Constat sur l'évaluation globale :

- Nette **augmentation des notes inférieures ou égales à 10/20.**
→ Nécessité d'**harmoniser les notes globales /20** notamment pour acter ou modifier une note de 10/20 qui n'apporte pas de points supplémentaires au candidat pour le baccalauréat. Il faut s'interroger sur cette note et savoir précisément quel signal il s'agit d'envoyer à l'élève : s'agit-il d'une note d'encouragement ou alors d'une note sanction ? Le « 10 » est donc ambivalent et parfois est-il plus juste de le remplacer par un « 11 » qui a le mérite d'être plus clair quand il s'agit d'un encouragement.
Rappel : Les élèves peuvent avoir 20/20 à cette épreuve sans pour autant avoir toutes les croix positionnées dans les cases "Très satisfaisant"
- L'appréciation doit traduire le niveau atteint. Lors de la rédaction de l'appréciation, il est nécessaire d'indiquer « ce qui a manqué » pour atteindre le niveau maximum attendu, tout comme les points positifs.

➤ Echanges autour de l'organisation et du suivi des AI : partage d'expériences.

- Des collègues organisent en début de période d'AI une réunion formelle pour expliquer les AI à tous les enseignants concernés.
- Des équipes ont fait le choix d'imposer une thématique aux élèves pour renforcer notamment la démarche de recherche.
- Une lettre de l'équipe présentant les critères d'évaluation et les enjeux de cette épreuve a été présentée aux élèves afin de les engager et les responsabiliser dans le travail à mener. → les grilles du BO peuvent être communiquées et explicitées aux élèves mais pas les grilles d'accompagnement explicitées, documents de travail de l'académie à destination exclusivement des enseignants.
- Les groupes ont pour certains été constitués par tirage au sort.
- Des équipes utilisent des fichiers collaboratifs type Framapad (présentation et tuto : [ici](#)) pour échanger autour du suivi des élèves.
- Certains font le choix de désigner un professeur référent pour un groupe, d'autres n'ont pas de référent et enfin certains enseignants sont référents mais ne le disent pas aux élèves.

- Une fiche de synthèse partagée sur la démarche de travail de l'élève permet d'aider l'équipe à évaluer.
- Les équipes évaluent la progression de l'élève. Les indicateurs comme "prendre en compte le nombre de remédiations" et "la prise en compte des conseils" par les élèves peuvent être intéressants.

➤ **Profil du candidat par niveau :**

Lors de la lecture des différents bordereaux de notation, pour chaque note attribuée un « profil » de candidat a été mis en évidence.

⇒**Evaluation de la partie « démarche du candidat et investissement » :**

1/8 :

Élève qui perturbe le travail de groupe, nombreuses absences et pas de travail.

2/8 :

Absentéisme, aucun travail ou refus de travail.

3/8 :

Peu de travail, manque d'investissement, attitude passive ou désinvolte.

4/8 :

Démarche incomplète, investissement aléatoire.

5/8 :

Travail irrégulier, manque d'initiatives, travail un peu superficiel, des difficultés dans la démarche de travail, un manque de rigueur mais un relatif investissement.

6/8 :

Écoute les conseils, une progression certaine mais un manque d'autonomie.

7/8 :

Sérieux mais démarche non aboutie, quelques problèmes de compréhension mais prise en compte des remarques pour progresser.

8/8 :

Dynamisme, élève moteur, démarche d'étude complète même si quelques erreurs persistent.

⇒**Evaluation de la partie « soutenance orale » :**

Rappels :

- ✓ L'évaluation est individuelle pour l'entretien mais aussi pour le critère "Utilisation efficace du support" dans la partie "Présentation".

- ✓ Les présentations type “saynète” doivent proposer en parallèle un support écrit ou visuel (le support numérique comme le diaporama n'est pas obligatoire).

5/12 :

Peu de connaissances en lien avec la thématique traitée, passivité, aide du jury nécessaire, manque de maîtrise et d'approfondissement, notes intégralement lues.

6/12 :

Démarche incomplète, des insuffisances, des efforts mais des difficultés, absence de résultats.

11/12 :

Démarche plutôt complète, des connaissances en lien avec la thématique traitée, quelques éléments à approfondir.

12/12 :

Exposé dynamique, bonne réactivité, des connaissances en lien avec la thématique traitée.