|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | **Explicitation du critère** | **Très insuffisant** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| **Support présenté** | Pertinence du support  |  |  |  |  |  |
| Qualité de la rédaction du support (clarté, soin et richesse) |  |  |  |  |  |
| **Présentation** | Structuration de la présentation | Gestion du tempsEquilibre harmonieux (introduction, plan, conclusion, transition) |  |  |  |  |
| Utilisation efficace du support | Renvoi à l’exposéTaille/visualité |  |  |  |  |
| Présentation de la démarche de recherche | Enoncé de la démarchePrise de recul |  |  |  |  |
| Présentation des résultats de recherche | Conclusion des recherchesAnalyse des investigations |  |  |  |  |
| Intégration des apportsdisciplinaires | Présence Pertinence ; intégration cohérente |  |  |  |  |
| **Entretien** | Raisonnements développés à partir des questions posées |  |  |  |  |  |
| Pertinence des réponses du candidat aux questions posées | Réactivité/remise en causeCapacité à s’adapter |  |  |  |  |
| Maîtrise des connaissances mobilisées |  |  |  |  |  |
| **Expression orale** | Clarté du propos | Niveau d’expression orale à expliciter |  |  |  |  |
| Rigueur du vocabulaire | Vocabulaire spécifique lié aux disciplines et au thème choisi. |  |  |  |  |